



ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
"РЕГИСТРОНИКС"

119270, г. Москва, Лужнецкая наб., дом 2/4, стр.17, офис 111  
Тел. (495) 639-9408; факс. 639-9409. E-mail: [registrioniks@mail.ru](mailto:registrioniks@mail.ru)  
Представительство в Интернет: <http://www.registrioniks.ru>

Первому заместителю  
Председателя Банка России  
Швецову Сергею Анатольевичу

13.10.2015

«О корпоративном шантаже и вымогательстве  
с использованием Банка России»

Уважаемый Сергей Анатольевич !

ЗАО Регистроникс<sup>1</sup>, входит в группу акционеров, владеющих 25,02% акций ОАО Кировский завод (далее ОАО КЗ)<sup>2</sup>, обращается к Вам в связи с тем, что против нас, осуществляется корпоративный шантаж и вымогательство (гринмейл) со стороны организованной группы лиц и с непосредственным использованием государственного органа ФСФР, а в настоящее время Центрального Банка РФ (ЦБ РФ).

Так 07 октября 2015 года состоялась неофициальная встреча представителей ЦБ РФ (Сизовой О., Поцелуевой И., и двух представителей) и ЗАО Регистроникс (далее общество) в лице Генерального директора Плетневой Н.П. и юриста Иванова И.С.

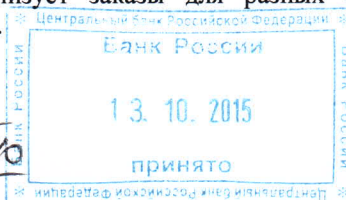
<sup>1</sup> ЗАО «Регистроникс»: зарегистрировано Московской регистрационной палатой: 31.05.1994г., свидетельство № 755.258; Лицензия ФСФР России № 10-000-1-00267 от 24.12.2002г. без ограничения срока действия на осуществление деятельности по ведению реестра; является членом Профессиональной ассоциации регистраторов, трансфер-агентов и депозитариев (ПАРТАД); Страхование профессиональной ответственности общества обеспечивает ОСАО "ИНГОССТРАХ"; В 2009 году общество стало победителем конкурса профессионального мастерства "Инфраструктурный институт года" в номинации "За управление рисками". Ведет реестры акционеров: всего-450 эмитентов, из них 32 с числом акционеров более 500.

<sup>2</sup> ОАО КЗ является крупным российским промышленным предприятием. Главная производственная площадка находится недалеко от центральной части города Санкт-Петербурга РФ, размер площадки составляет 206 гектаров на берегу Финского залива с собственным небольшим портом. На этой территории расположена 1,2 млн. кв. м. промышленных зданий сооружений, с собственной инфраструктурой.

Датой рождения ОАО Кировский завод считается 3 апреля 1801 года, когда указом императора Павла I чугунолитейный завод, располагавшийся до этого на острове Котлин, был перенесен в Санкт-Петербург. Известность заводу принес Николай Иванович Путилов. В 1868 году он выкупил завод из казны и в короткие сроки организовал производство рельсов. В 1873 году, с целью увеличения капитала для организации производства товарных вагонов, Н. Путилов учредил первое в истории завода акционерное общество.

АО «Кировский завод» создано Комитетом по управлению городским имуществом мэрии Санкт-Петербурга и зарегистрировано Решением Регистрационной палаты мэрии от 05 ноября 1992 года № 1783, свидетельство о государственной регистрации № 1473. Изначально в процессе приватизации было около 40 тысяч акционеров. В настоящее время Холдинг ОАО КЗ реализует заказы для разных отраслей промышленности и сельского хозяйства и Министерства обороны РФ.

*Регистроникс*  
*С.И.В.*



На этой встрече представителем ЦБ РФ было высказано, что «после некоторого наблюдения за ситуацией в обществе, руководство поручило разрубить этот узел и в любом случае ЗАО Регистроникс лишат лицензии. Остается возможность, либо общество само сдаст лицензию, либо лицензия будет отозвана ЦБ РФ. Но и в случае с добровольной сдачей лицензии, все равно никто не гарантирует, что в ходе этого процесса не отберут лицензию по указанию «сверху»».

На вопрос общества, на каких основаниях отберут лицензию, были озвучены три причины:

1. Несоответствие лицензионным требованиям собственных средств
2. В последнее время пять штрафов за нарушение отчетности;
3. Отсутствие у Общества Совета директоров.

Мы попытались, возразить. Однако, Сизова О. сообщила, что: «проверка собственных средств началась в 2014 году по жалобе акционера ЗАО Регистроникс Соболева А.В....».

После этого мы поняли, что возражать бессмысленно. Ведь этот акционер стал владельцем 1% акций общества в обход закона (по средствам договора дарения)<sup>3</sup> и совместно со своим доверенным лицом (Масловым М.А)<sup>4</sup>, постоянно жалуются в ФСФР и ЦБ РФ с целью лишить общество лицензии или понудить общество:

- выкупить у них акций ЗАО Регистроникс по цене (500 тысяч долларов США), то есть в 80 раз дороже их действительной рыночной стоимости, которая была на 23.04.2013 года в размере 340 тысяч рублей;

- передать им акции ОАО "Кировский завод" или передать им контроль над ЗАО Регистроникс (с акциями ОАО "Кировский завод").

Мы не стали больше оспаривать доводы регулятора. И вынуждены согласиться с его позицией в виду следующего:

1) Собственные средства Общества, формировались из вложений в акции ОАО КЗ и с 2009 года были многократно обесценены в виду заведомо противоправных действий менеджмента ОАО КЗ. Об этом свидетельствуют судебные акты:

---

<sup>3</sup> Сделка оспаривается в суде дело А40-58867/2013

<sup>4</sup> Соболев, Маслов, Риферт - это сплоченная группа профессионалов по корпоративным спорам. Так Маслов, как бывший работник СКР РФ ([http://raider2011.blogspot.ru/2012/06/blog-post\\_5999.html](http://raider2011.blogspot.ru/2012/06/blog-post_5999.html)), сам утверждал, что липовал документы следствия: см. на сайте <http://newgubakha.ru/vsya-pravda-o-gubahe/stati/nashi-lyudi/151-sledovатели-lipovalir-ugolovnye-dela-rejderov>, <http://newgubakha.ru/vsya-pravda-o-gubahe/stati/nashi-lyudi/158-lyastreby-bastrykinar-zaklevali-ne-tex>; участвовал в расследовании хищений 16 % пакета акций завода "Арсенал", по версии одного из участников дела подделывал документы при участии другой стороны конфликта: см. на сайте: <http://www.kommersant.ru/doc-y/1656548>, также сам утверждал, что липовал документы следствия <http://newgubakha.ru/vsya-pravda-o-gubahe/stati/nashi-lyudi/151-sledovатели-lipovalir-ugolovnye-dela-rejderov>, <http://newgubakha.ru/vsya-pravda-o-gubahe/stati/nashi-lyudi/158-lyastreby-bastrykinar-zaklevali-ne-tex>; Риферту инкриминировали мошенническое хищение 16-процентного пакета акций завода «Арсенал». <http://www.novayagazeta.ru/society/5775.html>;

### 1.1) Судебные акты об обесценении ОАО КЗ на десятки миллиардов рублей:

A56-1486-2010\_20120306\_Reshenija i postanovlenija ; A56-1486-2010\_20150626\_Postanovlenie kassacionnoj instancii; A56-19322-2011\_20130918\_Postanovlenie kassacionnoj instancii; A56-19322-2011\_20150907\_Postanovlenie kassacionnoj instancii; A56-23520-2008\_20130423\_Postanovlenie kassacionnoj instancii; A56-38334-2011\_20131218\_Postanovlenie apelljacionnoj instancii.

### 1.2) Судебные акты об оспаривании сделок ОАО КЗ и восстановлении корпоративного контроля:

A56-1820-2010\_20130613\_Postanovlenie kassacionnoj instancii ; A56-38334-2011\_20140415\_Postanovlenie kassacionnoj instancii; A56-83648-2014\_20150825\_Opredelenie.

### 1.3) Судебные акты об истребовании информации и документов от ОАО КЗ и незаконном их сокрытии против ЗАО Регистроникс:

A56-21594-2012\_20130614\_Reshenie; A56-29608-2012\_20120720\_Reshenie; A56-70976-2010\_20110506\_Reshenie; A56-67715-2011\_20140325\_Opredelenie; A56-66055-2011\_20141007\_Opredelenie ; A56-65384-2011\_20131023\_Opredelenie ; A56-63803-2013\_20141013\_Opredelenie; A56-63803-2013\_20131209\_Reshenie; A56-63158-2013\_20131125\_Reshenie; A56-43874-2010\_20110722\_Reshenie; A56-43863-2010\_20110523\_Reshenie; A56-29608-2012\_20131220\_Opredelenie; A56-29067-2011\_20130906\_Opredelenie.

Однако, реально восстановить нарушенные права и интересы общества, по средством судебных разбирательств и обращений в ФСФР и за тем в ЦБ РФ на протяжении с 2008 по 2015 г.г. (до настоящего времени), не удалось.

Дополнительные вложения акционеров в виде недвижимого имущества, которые были сделаны ранее, не смогут обеспечить соблюдение новых лицензионных требований, которые предполагается ввести регулятором в ближайшее время;

2) В последнее время участились: ошибки менеджмента по предоставлению отчетности регулятору и соответственно наложение штрафов на общество. Полагаем, что основной причиной такого положения является гринмейл - корпоративный шантаж-корпоративное вымогательство, которому подверглось общество со стороны группы лиц: Матвеевой Т.В., Гариной Е.В., Соболева А.В., Маслова М.А, Семененко Г.П., которые злоупотребляют правом.

В сложившихся условиях нормально работать просто не возможно, по тому, что давлению подвергаются не только отдельные акционеры общества и генеральный директор, а и другие сотрудники общества. Очевидно, что эти сотрудники не должны постоянно выслушивать угрозы и оскорбления в свой адрес и в адрес общества, а должны выполнять строго регламентированные операции. Однако давление, которое оказывается на них, просто на просто сбивает и отвлекает их от исполнения своих прямых обязанностей.

Общество со своей стороны информировало регулятор (ФСФР и ЦБ РФ) об этом положении дел. Однако, механизмов как пресечь эти незаконные действия, так и не было найдено до настоящего времени.

3) Следует отметить, что за последние три года общество заплатило штрафов по требованию регулятора на сумму более 2,5 млн. руб. Это сопоставимо с шестью фондами оплаты труда центрального офиса.

Причем в основном эти штрафы были заплачены именно по заявлениям "так называемых" акционеров общества Гариной Е.В. и Соболева А.В. (и действующего по его доверенности Маслова М.А.). То есть эти акционеры, в место того что бы содействовать предупреждению ошибок в работе общества, сами подстраивают такие ошибки и за тем требуют у регулятора наложить штрафы на общество и лишить общество лицензии.

Менеджмент со своей стороны информировал регулятор об этом положении дел. Однако, механизмов как пресечь эти злоупотребления со стороны этой группы лиц, так и не было найдено регулятором. Более того регулятор запрещает знакомиться с жалобами этих лиц. Последнее осложняет судебную защиту общества.

4) С июля 2015г. до настоящего времени в обществе не избран новый совет директоров. Причина такого положения следующая. Акционеры не смогли участвовать в годовом собрании акционеров, которое было назначено на 30 июня 2015 года. Акционеры не желали третий год подряд подвергаться психологическому давлению со стороны, так называемого акционера Соболева А.В. (и действующего по его доверенности Маслова М.А.). А за тем и генеральный директор, подвергшись давлению со стороны этой группы лиц заболела и вынуждена была находиться на больничном. И соответственно повторное собрание акционеров планируется провести только с 09.11.2015 по 11.11.2015.

5) Так же в виду давления, которое оказывалось на генерального директора со стороны этой группы лиц, она пострадала и в значительной степени утратила зрение и не сможет исполнять эти полномочия.

**Просим обратить внимание** на эту группу лиц и их возможные связи в ЦБ РФ:

- Дело в том, что нарушения на рынке ценных бумаг со стороны ОАО КЗ систематические и циничные, что видно из приведенных выше судебных актов<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Например: в Постановлениях апелляционного и кассационного судов от 18.12.2013 и 15.04.2014 по делу А56-38334/2011 установлено, что из владения завода были выведены активы на 6 млрд. руб.; при принятии оспариваемых решений **создавалась лишь видимость соблюдения корпоративных правил**; Рассматриваемые корпоративные решения не соответствовали статьям 2, 7, 77, 79, 80, 82-83, 89-93 Закона об АО, **статье 30 Федерального закона «О рынке ценных бумаг», статье 10 Гражданского кодекса РФ**. Они лишили акционеров возможности реализовать право приобретения 41,28% акций ОАО КЗ или продать собственные акции ОАО КЗ без ограничений, свободно или на условиях предложения сторонним организациям, а Кировский завод ограничили в возможности продать их на рыночных условиях, чем в нарушение положений статьи 1 ГК РФ были созданы препятствия для совершения корпоративных сделок в условиях свободы договора, своей волей и в своем интересе; Факт заинтересованности и аффилированности был скрыт от акционеров, что лишило их возможности принимать решения по сделкам на собрании и оспаривать их в суде в обычном порядке прямого корпоративного спора; Сведения о рыночной стоимости чистых активов ОАО «Кировский завод» и, соответственно, о рыночной стоимости акций ОАО «Кировский завод» не раскрывались не только на этапе оспариваемых решений в августе – сентябре 2005 г., но и в течение последующих периодов; «В результате оспариваемых корпоративных актов (решений) **было осуществлено**

При этом ФСФР и ЦБ РФ пытались четыре раза наложить взыскания, однако все эти попытки оказались тщетными, в виду проигрыша ЦБ РФ судебных дел;

- Связь бывшего менеджмента ЗАО Регистроникс (сестер Матвеевой Т.В. и Гариной Е.В.) с сотрудниками ЦБ РФ (Пурескиной Я.В., Осюк И.В. и др.) и бывшими сотрудниками СКР Соболевым А.В. и Масловым М.А. и с Семененко Г.П. (директором ОАО КЗ) позволяет им безнаказанно осуществлять гринмейл-корпоративный шантаж и вымогательство. Ведь они в итоге успешно достигли цели: лишения ЗАО Регистроникс лицензии.

**В связи с выше сказанным просим:**

- перепроверить административные дела против ЗАО Регистроникс (№ №АП-59-1-3-15/823; АП-57-2-3-15/1049 ; АП-57-2-3-15/1110 (решение от 03.09.2015); АП-57-2-3-15/1049 (решение от 07.09.2015); АП-59-1-3-15/832 и АП-57-2-3-15/1175 (решения от 10.09.15) и иные дела, которые могут возникнуть по заявлениям этой группы лиц);

- на время перепроверки дел, воздержаться от отъема лицензии у регистратора.

Приложение:

1. Пояснения о корпоративном шантаже и вымогательстве против ЗАО Регистроникс со стороны группы лиц, которые многократно представлялись в ЦБ РФ и которые остались без оценки должностных лиц регулятора (на 90 листах).

С уважением,

ЗАО «Регистроникс»



генеральный директор  
Плетнева Н.П.

Тел. 8-911-219-93-42

---

**поглощение акций ОАО «Кировский завод», что не может считаться отвечающим требованиям нормального делового оборота, так как ведет к их уценке**».

В решении Суда от 20.07.2012 года по делу А56-29608/2012, суд ясно установил, что ОАО КЗ не предоставляет - копию бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности за 2005-2010 годы: «В рассматриваемом случае истребуемая акционерами **информация** Генеральным директором Общества Семененко Г.П. до настоящего времени не предоставлена, суд расценивает его действия как злоупотребление полномочиями и правом генерального директора выступить от имени Общества без доверенности».

В Постановлении Президиума ВАС РФ от 06.03.2012 года по делу А56-1486/2010 и Особом мнении судьи ВАС РФ Д. И. Дедова (в настоящее время судья ЕСПЧ от РФ) была снята корпоративная вуаль с четырех юридических лиц (с двух офшоров, с российской фирмы однодневки, с дочки ОАО КЗ и фактически установлен факт Altr Ego со стороны Семененко Г.П. в отношении ОАО КЗ.